



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по заявлению

г. Ростов-на-Дону

«09» апреля 2018 года

Дело № А53-7942/2017

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Яицкой С.И., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление публичного акционерного общества Банк ВТБ (ИНН 7702070139, ОГРН 1027739609391, место нахождения: 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 29) о процессуальном правопреемстве в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Седовой Олеси Николаевны (29.04.1984 года рождения, место рождения: х. Мечетной Белокалитвинского района Ростовской области, ИНН 614208343906, СНИЛС № 065-108-720 45, место регистрации: г. Ростов-на-Дону, ул. Орбитальная, 68, кв. 151) ,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил: решением суда от 07.06.2017 по делу № А53-7942/2017 Седова Олеся Николаевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении Седовой Олеси Николаевны введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утверждена Солод Надежда Георгиевна из числа членов саморегулируемой организации «Межрегиональный Центр Арбитражных Управляющих».

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 107 от 17.06.2017.

Определением суда от 14.12.2017 процедура реализации имущества Седовой Олеси Николаевны завершена.

В Арбитражный суд Ростовской области 07.03.2018 поступило заявление публичного акционерного общества Банк ВТБ о замене конкурсного кредитора - публичного акционерного общества Банк ВТБ 24 на нового кредитора – публичное акционерное общество Банк ВТБ в реестре требований кредиторов Седовой Олеси Николаевны.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились. Заявление рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о том, что производство по заявлению публичного акционерного общества Банк ВТБ подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии с положениями пункта 6 статьи 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества

гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Таким образом, с момента принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении Седовой Олеси Николаевны от исполнения требований кредиторов, дело о банкротстве должника завершилось, полномочия финансового управляющего прекращены.

Завершение производства по делу о банкротстве исключает возможность рассмотрения заявления кредитора о процессуальном правопреемстве, поскольку процедура реализации имущества гражданина, в рамках которой возможно было рассмотреть указанное заявление, завершена, соответственно, в производстве суда отсутствует дело о банкротстве, должник уже не находится в процедуре банкротства и отсутствует как сам реестр требований кредиторов, так и лицо, его ведущее.

При таких обстоятельствах производство по заявлению ПАО Банк ВТБ о замене кредитора в реестре требований кредиторов Седовой Олеси Николаевны подлежит прекращению.

На основании изложенного, и, руководствуясь статьями 150, 159, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

прекратить производство по заявлению публичного акционерного общества Банк ВТБ о замене кредитора в реестре требований кредиторов Седовой Олеси Николаевны.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через арбитражный суд принявший определение.

Судья

С.И. Яицкая