



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
«22» марта 2019 года

Дело № А53-29995/2018

Резолютивная часть определения объявлена «19» марта 2019 года
Полный текст определения изготовлен «22» марта 2019 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе:
судьи Деминой Я.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коляда Е.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Печеница Оксаны Николаевны (02.11.1975 года рождения, место рождения: г. Ростов-на-Дону; СНИЛС 030-608-440 11, ИНН 616206386369, адрес: пер. Рыночный, д.44А, г. Ростов-на-Дону)
отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и заявление финансового управляющего Михальковой Светланы Анатольевны о взыскании вознаграждения и судебных расходов, понесенных в ходе проведения процедуры реализации имущества должника;
при участии в судебном заседании:
от финансового управляющего: представитель Борохов ЮЮ.А. по доверенности от 12.07.2017:

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Печеница Оксаны Николаевны (далее – должник) рассматривается отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина.

Представитель финансового управляющего в судебном заседании отчитался о проделанной работе, ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина и о перечислении с депозитного счета суда вознаграждения в размере 25 000 рублей и судебных расходов.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом мнения лиц, участвующих в деле, отчет финансового управляющего рассмотрен судом в отсутствие иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенных.

Из материалов дела следует, что гражданка Печеница (Киричева) Оксана Николаевна, 02.11.1975 года рождения, место рождения: г. Ростов-на-Дону, место

жительства: г. Ростов-на-Дону, пер. Рыночный, д.44А, имеет следующий страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования 030-608-440 11, ИНН 616206386369.

По сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей по состоянию на 21.09.2018 должник не является индивидуальным предпринимателем, что подтверждается представленной в материалы дела справкой.

Печеница (Киричева) Оксана Николаевна не трудоустроена, на учете в Центре занятости не состоит.

Печеница (Киричева) Оксана Николаевна состоит в зарегистрированном браке, что подтверждается свидетельством о заключении брака серии I-АН № 800860 от 29.11.2008, с гражданином Югославии Печеница Драганом.

Должник имеет несовершеннолетнего ребенка Печеница Ростислава Драгановича 01.02.2003 года рождения, что подтверждается свидетельством о рождении серии III-АН № 808026 от 21.11.2014.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 21.11.2018 (резолютивная часть оглашена 19.11.2018) Печеница (Киричева) Оксана Николаевна признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Михалькова Светлана Анатольевна (ИНН 616511012560, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих саморегулируемой организации – 16805, почтовый адрес: 344055, г. Ростов-на-Дону, ул. Каратаева, 130А) из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина производства были осуществлены следующие мероприятия: опубликованы сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина; направлены уведомления в уполномоченные и регистрирующие органы о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина; направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества должника, проведена работа по блокированию счетов должника.

Согласно выписки из ЕГРП за должником зарегистрировано следующее недвижимое имущество: земельный участок площадью 562 кв.м, находящийся по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Рыночный, 44А – 1/2 доля; жилой дом площадью 67.25 кв.м, находящийся по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Рыночный, 44А – 1/2 доля. Данный жилой дом является единственным жильем должника и не подлежит включению в конкурсную массу, учитывая нормы статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовым управляющим осуществлен выезд по месту проживания должника, в результате осмотра помещения подлежащее включению в конкурсную массу имущество не выявлено.

Из отчёта финансового управляющего следует, что сформирован реестр требований кредиторов, кредиторы первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь включены требования в общем размере 928 074,74 рублей.

По итогам проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства сделаны выводы: об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Из ответов государственных (регистрирующих) органов следует, что должником в трехлетний период до даты обращения в Арбитражный суд имущество с целью причинения вреда кредиторам не отчуждалось.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по закрытию счетов должника.

Таким образом, все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, иное имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим уведомлены все известные кредиторы должника, ввиду чего незаявление ими требований к должнику не препятствует освобождению гражданина от обязательств перед указанными кредиторами.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования,

не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовый управляющий также просит распределить денежные средства, находящиеся на депозитном счете Арбитражного суда Ростовской области в размере 10000 рублей в счет погашения расходов финансового управляющего, 25000,00 рублей вознаграждение финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На основании части 2 статьи 20.6 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что если после использования денежных средств заявителя с депозита суда у должника обнаружится имущество (здесь и далее под имуществом также понимаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности) в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (пункт 4 статьи 213.5, абзац второй пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве).

Должником в деле о банкротстве в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего были перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области, что подтверждается, чеком-ордером от 12.09.2018 (операция 415).

Учитывая, что финансовым управляющим осуществлены все мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, процедура банкротства завершена, суд считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению в размере 25 000,00 рублей.

Арбитражный управляющий также просит перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области расходы, понесенные им в рамках процедуры реализации имущества гражданина на публикацию в газете «Коммерсантъ», публикацию на сайте ЕФРСБ, почтовые расходы размере 10 464,37 рублей.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28

настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, осуществляется за счет гражданина.

Из разъяснений пункта 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Расходы на публикацию сообщения о введении процедуры банкротства и иные сообщения, предусмотренные законом о банкротстве, подтверждены скриншотами публикаций, счетом № 77230458246 от 22.11.2018. Почтовые расходы подтверждены почтовым квитанциями. Данные расходы признаются судом обоснованными.

В случае, если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

С целью финансирования процедуры банкротства должником на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 10 000 рублей, что подтверждается чеком-ордером от 12.09.2018 (операция 425).

Поскольку заявление финансового управляющего является обоснованным, погашение данных расходов должно быть произведено за счет денежных средств, находящихся на депозитном счете Арбитражного суда Ростовской области в размере 10 000 рублей, исходя из общей суммы денежных средств, находящихся на депозитном счете арбитражного суда.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 106, 112, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника – Печеница Оксаны Николаевны.

Освободить Печеница Оксану Николаевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего Михальковой Светланы Анатольевны.

Заявление арбитражного управляющего Михальковой Светланы Анатольевны о взыскании вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000,00 руб. и судебных расходов, понесенных на проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 10 000,00 руб. удовлетворить.

Перечислить арбитражному управляющему Михальковой Светлане Анатольевне с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 35 000,00 руб., внесенные в депозит суда по чек-ордеру от 12.09.2018 (операция 415) в сумме 25 000,00 руб., по чек-ордеру от 12.09.2018 (операция 425) в сумме 10 000,00 руб., по реквизитам, указанным в заявлении от 19.03.2019.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

Я.А. Демина